



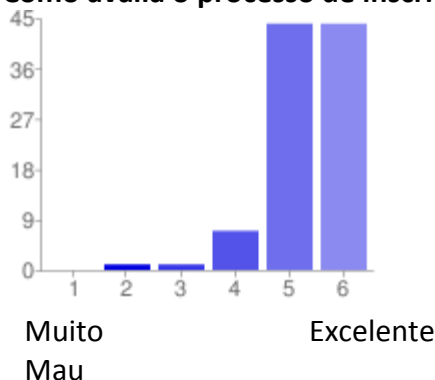
Associação Portuguesa
dos Enfermeiros de Reabilitação
CONGRESSO NACIONAL DE
ENFERMAGEM DE REABILITAÇÃO **2010**

2, 3 e 4 de Dezembro de 2010 - Madeira

Avaliação

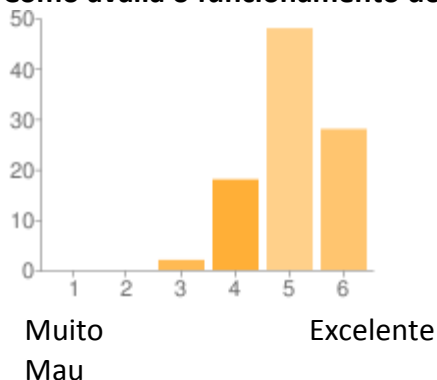
O terceiro Congresso Nacional de Enfermagem de Reabilitação, organizado pela Associação Portuguesa dos Enfermeiros de Reabilitação (APER), nos dias 3, 4 e 5 de Dezembro de 2010, teve a participação de cerca de 450 pessoas. No sentido de avaliar o evento, foi-lhes solicitado o preenchimento de um formulário on-line, ao qual responderam 100 pessoas e dos quais resultaram os seguintes gráficos estatísticos:

Como avalia o processo de inscrição no Congresso?



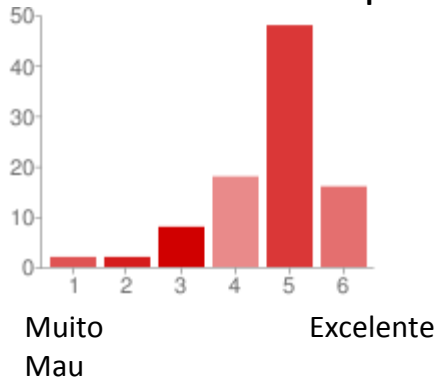
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 1 | 1% |
| 3 | 1 | 1% |
| 4 | 7 | 7% |
| 5 | 44 | 45% |
| 6 - Excelente | 44 | 45% |

Como avalia o funcionamento do Secretariado do Congresso?



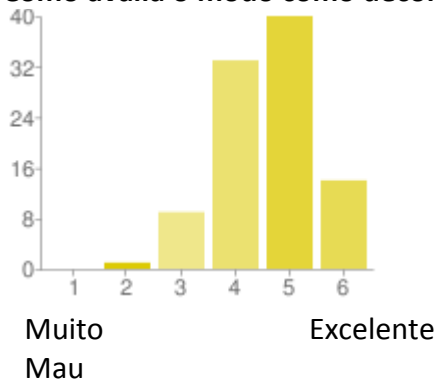
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 0 | 0% |
| 3 | 2 | 2% |
| 4 | 18 | 19% |
| 5 | 48 | 50% |
| 6 - Excelente | 28 | 29% |

Como avalia o método de apresentação dos pósteres?



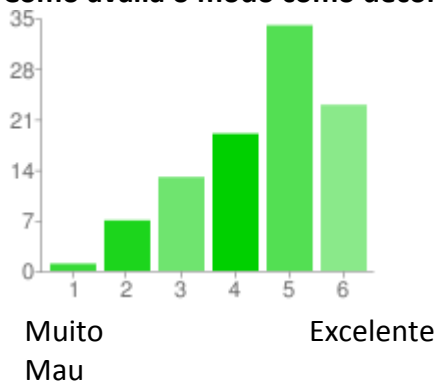
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 2 | 2% |
| 2 | 2 | 2% |
| 3 | 8 | 9% |
| 4 | 18 | 19% |
| 5 | 48 | 51% |
| 6 - Excelente | 16 | 17% |

Como avalia o modo como decorreram as apresentações no Auditório?



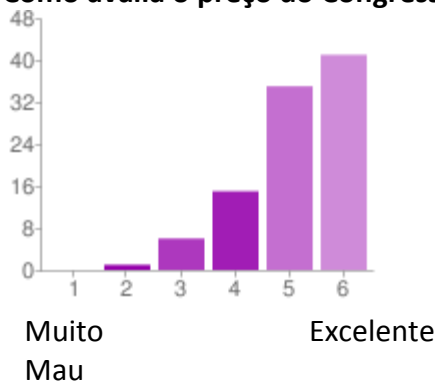
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 1 | 1% |
| 3 | 9 | 9% |
| 4 | 33 | 34% |
| 5 | 40 | 41% |
| 6 - Excelente | 14 | 14% |

Como avalia o modo como decorreram os Coffee-Break?



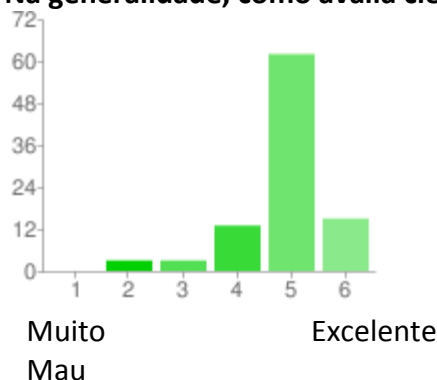
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 1 | 1% |
| 2 | 7 | 7% |
| 3 | 13 | 13% |
| 4 | 19 | 20% |
| 5 | 34 | 35% |
| 6 - Excelente | 23 | 24% |

Como avalia o preço do Congresso?



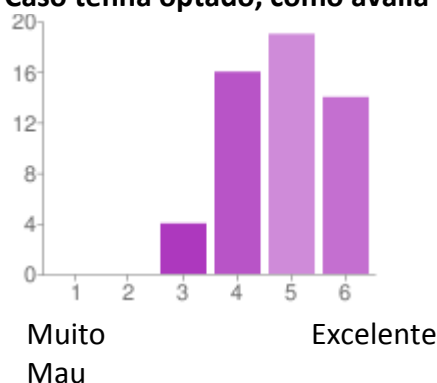
| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 1 | 1% |
| 3 | 6 | 6% |
| 4 | 15 | 15% |
| 5 | 35 | 36% |
| 6 - Excelente | 41 | 42% |

Na generalidade, como avalia cientificamente o Congresso?



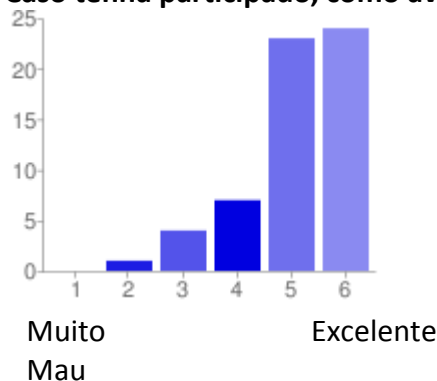
| | | | |
|-----|-----------|-----------|-----|
| 1 - | Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | | 3 | 3% |
| 3 | | 3 | 3% |
| 4 | | 13 | 14% |
| 5 | | 62 | 65% |
| 6 - | Excelente | 15 | 16% |

Caso tenha optado, como avalia o(s) almoço(s) providenciado(s) pelo Hotel Vila Galé?



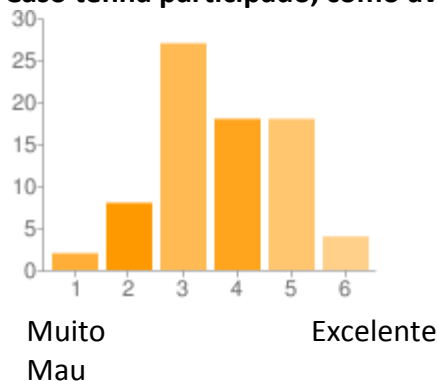
| | | | |
|-----|-----------|-----------|-----|
| 1 - | Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | | 0 | 0% |
| 3 | | 4 | 8% |
| 4 | | 16 | 30% |
| 5 | | 19 | 36% |
| 6 - | Excelente | 14 | 26% |

Caso tenha participado, como avalia o jantar de dia 2 no Casino?



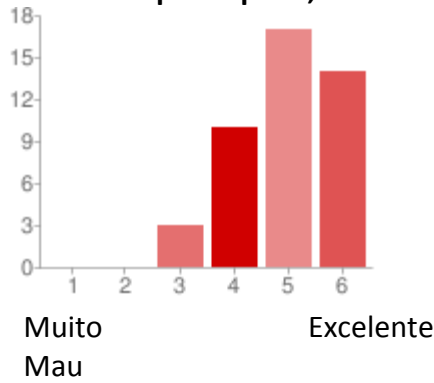
| | | | |
|-----|-----------|-----------|-----|
| 1 - | Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | | 1 | 2% |
| 3 | | 4 | 7% |
| 4 | | 7 | 12% |
| 5 | | 23 | 39% |
| 6 - | Excelente | 24 | 41% |

Caso tenha participado, como avalia o jantar de dia 3 no Hotel Vila Galé?



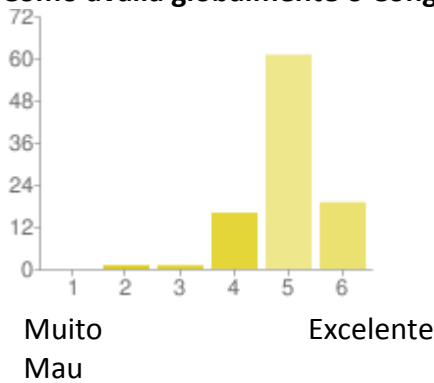
| | | | |
|-----|-----------|-----------|-----|
| 1 - | Muito Mau | 2 | 3% |
| 2 | | 8 | 10% |
| 3 | | 27 | 35% |
| 4 | | 18 | 23% |
| 5 | | 18 | 23% |
| 6 - | Excelente | 4 | 5% |

Caso tenha participado, como avalia o almoço de dia 4 na Encumeada?



| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 0 | 0% |
| 3 | 3 | 7% |
| 4 | 10 | 23% |
| 5 | 17 | 39% |
| 6 - Excelente | 14 | 32% |

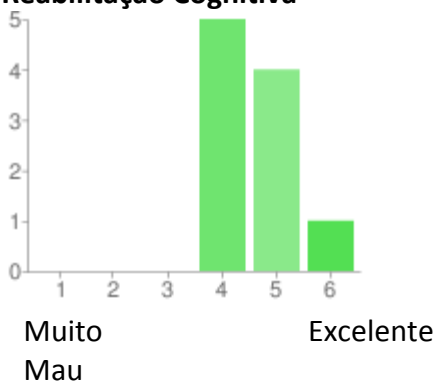
Como avalia globalmente o Congresso?



| | | |
|---------------|-----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 1 | 1% |
| 3 | 1 | 1% |
| 4 | 16 | 16% |
| 5 | 61 | 62% |
| 6 - Excelente | 19 | 19% |

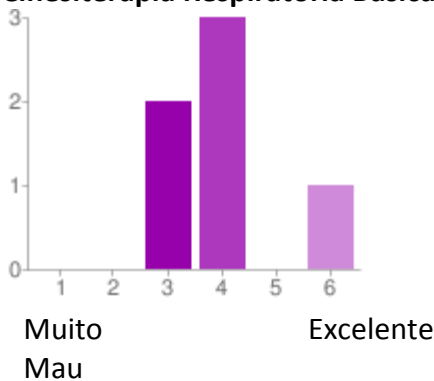
Workshops

Reabilitação Cognitiva



| | | |
|---------------|----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 0 | 0% |
| 3 | 0 | 0% |
| 4 | 5 | 50% |
| 5 | 4 | 40% |
| 6 - Excelente | 1 | 10% |

Cinesioterapia Respiratória Básica



| | | |
|---------------|----------|-----|
| 1 - Muito Mau | 0 | 0% |
| 2 | 0 | 0% |
| 3 | 2 | 33% |
| 4 | 3 | 50% |
| 5 | 0 | 0% |
| 6 - Excelente | 1 | 17% |

Foram ainda emitidos as seguintes opiniões/críticas/sugestões:

- Como não tenho dúvidas, sugestões ou críticas, só me resta agradecer a APER pelos momentos de partilha e de convívio e desejar as maiores felicidades neste nosso percurso da ER.
Ana Conde
- Devem continuar a investir nestas iniciativas, porque só assim e que sabemos o que esta a ser feito na Enfermagem de Reabilitação. Para o tipo de invento achei que os produtos de apoio e dispositivos de compensação eram escassos. Seria bom que a APER colocasse o resumo das palestras do congresso para os enfermeiros poderem consultar. Ate ao próximo congresso em Lisboa
- A minha avaliação geral do congresso como podem reparar no questionário foi MUITO BOM, no entanto, relativamente ao Workshop-Cinesiterapia Respiratória Avançada, ultrapassou as minhas expectativas no sentido NEGATIVO, pois sendo Enf^o de Reabilitação a trabalhar no sector Cirúrgico, dando apoio ao recobro do bloco operatório e prestando cuidados a doentes ventilados, fiz inscrição neste Workshop pensando que falariam sobre os cuidados prestados a doentes de alto risco. Futuramente acho que seria pertinente escrutinar o tipo de Workshop, pois se soubesse que falariam do doente com DPOC, certamente não teria feito a inscrição.
P.S. Acho que seria pertinente neste Workshop falar sobre técnicas de cinesiterapia Avançada no doente Ventilado e no doente com Ventilação Não Invasiva.
Atenciosamente
Enf^o José Carlos Silva Castro, Região Autónoma da Madeira
- Como estudante de enfermagem de 4.º ano, e aspirante a que a especialidade de reabilitação seja um bom "investimento" profissional, senti-me "cativada" pelos palestrados em geral; bem como pela informação em geral. Destacando o papel dos "iniciados" em enfermagem de reabilitação pelos projectos promissores.
Um bem haja
Obrigado
- Como única coisa a apontar como menos boa foi o "Delay" existente no comando para avançar os diapositivos. Talvez pela distância entre o comando e o receptor ou até pelo campo magnético criado pelo sistema do som (colunas). Este facto, além de atrasar as apresentações, quebrou todo o dinamismo projectado para estas por parte dos prelectores.
Tudo o resto foi altamente bem organizado e profissional.
Boa sorte para o próximo Congresso.
- Dar mais tempo para debate nos momentos.
- Gostaria de ter tido a oportunidade de ver trabalhos científicos do tipo estudos de caso... Casos mais práticos! Estes também dariam visibilidade à intervenção do Enfermeiro de Reabilitação.
- Gostei imenso do Congresso, apenas não queria deixar em branco uma crítica a uma comunicação livre que se referia a um estudo com mais de 10 anos!! Ainda bem que estavam poucas pessoas a assistir, porque no caso desta comunicação fazer parte de uma mesa, por causa de uma pessoa o congresso ia perder credibilidade e a opinião dos participantes ia mudar bastante, o que seria uma pena dado que a maioria das pessoas adorou o congresso! Sei que por vezes é difícil á comissão organizadora e científica contornar alguns aspectos mas fica a dica...
- Muito Bom em termos científicos e excelente em termos globais, pena foi as condições

climatéricas, que condicionaram um pouco o convívio sócio-cultural do Congresso.
Para o ano quero voltar... Parabéns à organização e participantes.

- Na Foto vencedora a enfermeira tem no pulso um relógio, que dirá a comissão de controlo da infecção hospitalar'?????!!!!
Nota da Organização: a foto e causa retrata o ensino a um prestador de cuidados, esse sim com um relógio no pulso
- Na hora da discussão entre as intervenções apresentadas não se criou um clima propício à discussão dos trabalhos, não sei se seria apenas o cumprimento do horário das apresentações a solução do problema.
- Na minha opinião acho que as prelecções apresentadas no auditório deveriam focar mais as intervenções de enfermagem de reabilitação, associadas então os ganhos de saúde obtidos. As apresentações sobre o ponto de vista mais prático dar-nos-iam a oportunidade de reflectir e discutir sobre a qualidade das intervenções especializadas em condições de saúde específicas...
- Na minha opinião os temas de alguns workshops são repetitivos e com pouco interesse científico. Relativamente às apresentações das comunicações livres perdem o interesse por serem apresentadas em sala diferente. Provavelmente seleccionar um nº menor de maneira a ser possível apresentação na sala principal. Algumas prelecções no auditório pareceram de pouco interesse ou os prelectores não foram capazes de lhes dar a importância necessária. Felicito a APE e todos os elementos da organização pelo empenho e dedicação disponibilizada. Parabéns.
- Nada a apontar
- No auditório faltou a colocação de um biombo / separador para que não se ouvisse o barulho das pessoas ao entrarem no auditório.
O jantar no hotel poderia ter sido excelente se a ementa não fosse para ser comida de faca e garfo (carne assada; espetadas), foi desagradável, pois tivemos que cortar comida nos cantinhos da mesa. A animação foi muito boa pelo que compensou.
Penso que faltou uma cópia do programa social dentro da pasta.
Esteve tudo muito bem organizado no geral.
O enfermeiro Belmiro tem uma presença forte e de liderança.
Estiveram muito bem.
A madeira foi um local óptimo, apesar dos problemas para regressar.
- O auditório principal não era o mais adequado para o evento, mas atendendo ao facto de conseguirem reunir tudo num só espaço, no global foi excelente. Continuem assim penso que não há nenhuma associação como a da reabilitação.
- O autocarro para ir ao Funchal deveria ser para todos os participantes, e não só para os externos á região.
- O Congresso sob ponto de vista organizativo e social foi muito bem. Sob ponto de vista científico deixou muito a desejar, pelo que proponho que no futuro se penem as temáticas na lógica das necessidades da afirmação da enfermagem de reabilitação em Portugal. Portanto seria necessário criar uma comissão científica capaz de elaborar um projecto que conduzisse respondesse a essas necessidades.
Somos todos enfermeiros especialistas e temos que se capaz de demonstrar isso também nas nossas reuniões científicas.

Mais, precisamos de depois disso editar as actas desse congresso de modo a que mesmo quem não pode participar o possa fazer consultando essas actas (mesmo que as tenha que adquirir). De qualquer modo enalteço o trabalho da APEER que nos permite agora poder pensar desta forma. Só que esse trabalho é possível chegar a este patamar.

Um abraço para todos os elementos da Associação e em especial ao Belmiro e aos restantes membros da direcção.

Carlos Margato

- O workshop cinesiterapia respiratória avançada foi uma decepção total. Motivada pelo título, julguei q iria aprender ou vir a conhecer alguma técnica mais específica (avançada??? nada de avançado para além do q já conhecia). Lamentavelmente n correspondeu ás nossas expectativas. Digo nossas pelos vários comentários q ouvi: " q fiasco"; "choro os meus 10€"; etc. Eu já conhecia a vossa realidade assim como alguns colegas, logo teria ganho em fazer outro workshop. Num próximo encontro espero q n comentam a mesma falha pois também ouvi um comentário:" já no outro congresso foi assim". Sugeria que estudassem os contextos onde estão inseridas as pessoas inscritas e assim elaborar o workshop em função desses contextos: cinesiterapia respiratória em situações particulares (cirúrgico, LVM, etc.). Falou-se de uma única realidade q nem foi claramente definida, e nem foram revistas as técnicas de cinesiterapia respiratória o q até teria sido muito bom. Alguns de nós ainda principiantes, teríamos ganho muito em revê-las. Também auditório, workshops e comunicações em tempos semelhantes n nos permite aproveitar muito, dai esta minha avaliação.
- Os Workshops deveriam decorrer fora do horário do programa científico, porque por vezes é difícil optar devido a pertinência dos temas.
Não concordo com o facto de aparecer no certificado dos pósteres não aceites a concurso, penso que uma vez que são projectados este facto não deveria constar
- Para o Ano lá estaremos se andarmos por cá.
- Parabéns a comissão organizadora das Jornadas por todo o trabalho e dedicação dos colegas que trabalharam em equipa.
- Parabéns a todos. Para o ano lá estaremos.
- Parabéns pelo trabalho desenvolvido
Deverá haver / ser notado maior rigor na admissão de pósteres e comunicações
- Penso , pelo pouco que conheço que haverá muitos mais projectos de ER reais e menos de análise literária, é disso que nós precisamos para nossa afirmação
- Penso que a ideia do jantar volante foi boa mas dada a quantidade de pessoas e a comida em questão não foi muito fácil.
Relativamente às comunicações livres, não consegui perceber como a comissão aceita para apresentação um trabalho com 12 anos. O trabalho era interessante mas não o suficiente para ser apresentado 12 anos depois e com isto refiro-me ao trabalho sobre inaladores em doentes com doença respiratória crónica.
Quero dar os parabéns á organização pelo congresso em especial pelo convívio social.
É sem dúvida uma experiência a repetir...
- Quanto aos Temas livres, este ano penso que não foi muito bem divulgado porque passou-me um pouco despercebido e como tal, não assisti a nenhum com para meu pesar. Os pósteres foram vistos a correr porque depois a sala tinha que ficar fechada o que tb. não foi muito

facilitador. Por último o jantar oferecido não soube a muito porque tivemos que comer de pé e a ementa não era muito favorecedora de tal (espetada)....No geral, classifico o congresso com Bom nível.

- Relativamente ao workshop de Cinesiterapia respiratória avançadas sugiro que seria mais benéfico demonstrar as técnicas e quais os resultados obtidos ao longo destes anos no ginásio.
- Sugeria a elaboração de um livro de actas de cada congresso da APER, com carácter científico.
- Tive pena que no dia do casino a discoteca não estivesse aberta.
Por motivos meteorológicos fiquei retida na madeira só pude regressar ao continente na 2feira. Espero que o próximo congresso seja efectuado quem sabe em Évora, Beja ou então em último caso em Lisboa.
Obrigado

A APER agradece a todos os participantes no Congresso 2010 e convida-os desde já para o Congresso Internacional de Enfermagem de Reabilitação 2011, em Lisboa.

